

STRATEGI PENINGKATAN **AI** VISIBILITAS PENELITI DAN INSTITUSI DI ERA KECERDASAN BUATAN

Ferry Efendi
Dessy Harisanty
Muhammad Miftahussurur
Windarto
Indria Wahyuni
Ratna Dwi Puji Astuti



**STRATEGI
PENINGKATAN
VISIBILITAS PENELITI
DAN INSTITUSI
DI ERA KECERDASAN BUATAN**

Pasal 113 Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta:

- (1) Setiap Orang yang dengan tanpa hak melakukan pelanggaran hak ekonomi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf i untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 1 (satu) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp100.000.000 (seratus juta rupiah).
- (2) Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf c, huruf d, huruf f, dan/atau huruf h untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 3 (tiga) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah).
- (3) Setiap Orang yang dengan tanpa hak dan/atau tanpa izin Pencipta atau pemegang Hak Cipta melakukan pelanggaran hak ekonomi Pencipta sebagaimana dimaksud dalam Pasal 9 ayat (1) huruf a, huruf b, huruf e, dan/atau huruf g untuk Penggunaan Secara Komersial dipidana dengan pidana penjara paling lama 4 (empat) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp1.000.000.000,00 (satu miliar rupiah).
- (4) Setiap Orang yang memenuhi unsur sebagaimana dimaksud pada ayat (3) yang dilakukan dalam bentuk pembajakan, dipidana dengan pidana penjara paling lama 10 (sepuluh) tahun dan/atau pidana denda paling banyak Rp4.000.000.000,00 (empat miliar rupiah).

STRATEGI PENINGKATAN VISIBILITAS PENELITI DAN INSTITUSI DI ERA KECERDASAN BUATAN

Ferry Efendi
Dessy Harisanty
Muhammad Miftahussurur
Windarto
Indria Wahyuni
Ratna Dwi Puji Astuti



STRATEGI PENINGKATAN VISIBILITAS PENELITI DAN INSTITUSI DI ERA KECERDASAN BUATAN

Ferry Efendi... [dkk.]

ISBN: 978-634-7497-89-5 (PDF)

© 2026 Penerbit **Airlangga University Press**

Anggota IKAPI dan APPTI Jawa Timur
Kampus C Unair, Mulyorejo Surabaya 60115
E-mail: adm@aup.unair.ac.id

Redaktur (Sarah Khairunnisa)
Layout (Djaiful Eko Suharto)
AUP (1684/08.26)

Hak Cipta dilindungi oleh undang-undang.
Dilarang mengutip dan/atau memperbanyak tanpa izin tertulis dari
Penerbit sebagian atau seluruhnya dalam bentuk apapun.



Prakata

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas rahmat dan karunia-Nya, buku yang berjudul **“Strategi Peningkatan Visibilitas Peneliti dan Institusi di Era Kecerdasan Buatan”** ini dapat diselesaikan dengan baik.

Perkembangan teknologi, khususnya Kecerdasan Buatan (*Artificial Intelligence/AI*), telah mengubah lanskap dunia akademik secara revolusioner. Saat ini, keberhasilan seorang peneliti atau reputasi sebuah institusi tidak lagi hanya diukur dari seberapa banyak karya ilmiah yang berhasil diterbitkan di jurnal bereputasi. Lebih dari itu, tantangan baru yang muncul adalah bagaimana karya-karya tersebut dapat ditemukan, dipahami, direferensi, dan disintesis oleh algoritma AI maupun komunitas global. Di era digital ini, visibilitas telah menjadi salah satu mata uang utama dalam dunia akademis. Buku ini disusun untuk memberikan pemahaman yang komprehensif mengenai transformasi dunia akademik di era kecerdasan buatan, mulai dari perubahan pola komunikasi ilmiah, tantangan integritas akademik, hingga strategi penguatan reputasi peneliti dan institusi. Pembahasan diawali dengan perubahan cara pengetahuan diproduksi, disebarluaskan, ditemukan, dan dimanfaatkan. Selanjutnya, buku ini menguraikan prinsip etika, transparansi, tanggung jawab penulis, dan kebijakan penggunaan AI. Pembaca juga diperkenalkan pada metrik dan analitik akademik berbasis AI untuk mengidentifikasi tren penelitian, memetakan perkembangan ilmu,

menemukan peluang kolaborasi, dan mendukung pengambilan keputusan berbasis data. Secara praktis, buku ini membahas pemanfaatan AI dalam pengembangan ide, pencarian literatur, penyusunan artikel, pengelolaan referensi, penyuntingan bahasa, visualisasi data, dan proses publikasi dengan tetap menempatkan AI sebagai alat bantu yang tidak menggantikan tanggung jawab intelektual penulis. Pada bagian akhir, buku ini menyajikan strategi pengelolaan profil akademik, penguatan jejak digital, optimalisasi platform akademik dan profesional, perluasan jejaring kolaborasi, serta diseminasi hasil penelitian untuk meningkatkan visibilitas, kredibilitas, dan reputasi akademik pada tingkat nasional maupun global. Melalui lima bab tersebut, buku ini tidak hanya membahas teknologi AI sebagai alat bantu teknis, tetapi juga menempatkannya dalam konteks yang lebih luas sebagai bagian dari transformasi ekosistem akademik. Dengan memadukan perspektif konseptual, etika, analitis, dan praktis, buku ini diharapkan dapat menjadi referensi bagi akademisi yang ingin beradaptasi, berkembang, dan tetap menjaga integritas ilmiah di tengah pesatnya perkembangan kecerdasan buatan.

Penulisan buku ini tentu tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada rekan-rekan sejawat, pihak institusi, dan semua pihak yang telah memberikan inspirasi, data, serta ruang diskusi yang konstruktif selama proses penyusunan karya ini.

Penulis menyadari bahwa dinamika teknologi AI berkembang dengan sangat cepat. Oleh karena itu, kritik, saran, dan masukan yang membangun dari para pembaca sangat diharapkan demi penyempurnaan buku ini di masa mendatang. Akhir kata, semoga buku ini dapat memberikan kontribusi nyata dan menjadi kompas yang bermanfaat dalam meningkatkan daya saing serta visibilitas akademisi Indonesia di kancah internasional.

Surabaya, 2026

Penulis



Daftar Isi

Prakata.....	v
Daftar Gambar.....	ix
BAB 1 Transformasi Akademik dan Tantangan Baru di Era AI.	1
Latar Belakang Munculnya Referensi dalam Transformasi Akademik.....	1
Definisi Referensi	4
Transformasi Referensi Digital	7
Tantangan Penggunaan AI dalam Akademik.....	12
BAB 2 Etika dan Kebijakan Penggunaan AI.....	19
Publikasi Ilmiah dalam Era AI	19
Prinsip-Prinsip Etika AI dalam Publikasi Ilmiah.....	21
Kebijakan Organisasi Internasional	23
Kebijakan Penggunaan AI pada Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi	27
AI Disclosure Statement.....	31
Penggunaan AI yang Bertanggung Jawab.....	36

BAB	3	Memahami Metrik dan Analitik Akademik Berbasis AI	41
		Konsep Dasar Bibliometrik	42
		Fungsi Bibliometrik dalam Evaluasi Riset	44
		Keterbatasan Bibliometrik sebagai Alat Penilaian	44
		Jenis Metrik Bibliometrik	45
		Database Bibliometrik	50
		AI sebagai alat bantu Analisis Bibliometrik	52
BAB	4	Praktik Pemanfaatan AI dalam Penulisan dan Publikasi Ilmiah	55
		Pemanfaatan AI dalam Penulisan dan Publikasi Ilmiah...	55
		Mendapatkan ide penulisan penelitian.....	65
		Pemilihan Judul, Abstrak, dan Kata Kunci.....	76
		Pemanfaatan AI dalam <i>Academic Writing</i>	83
		Visualisasi Data dengan AI.....	91
		Pemanfaatan AI untuk Pengelolaan Referensi.....	95
		Penyuntingan Gaya Bahasa dalam Penulisan Ilmiah	105
		Strategi Pemilihan Jurnal Target	110
BAB	5	Strategi Penguatan Reputasi dan Kredibilitas Akademik	123
		Optimalisasi Profil Akademik sebagai Infrastruktur Reputasi.....	124
		Manfaat Optimalisasi Profil Akademik sebagai Infrastruktur Reputasi	125
		Platform Identitas dan Jejaring Akademik	126
		Pemanfaatan AI untuk Penguatan Reputasi dan Kredibilitas Akademik.....	128
		Daftar Pustaka.....	135
		Profil Penulis	



Daftar Gambar

Gambar 4.1	Ilustrasi Keterkaitan antara Judul, Abstrak, dan Kata Kunci dalam Indeksasi Akademik	78
Gambar 4.2	Ilustrasi Strategi A-SEO untuk Optimalisasi Judul, Abstrak, dan Kata Kunci.....	79
Gambar 4.3	Tampilan <i>User Interface</i> ChatGPT dan Claude untuk Menentukan Judul, Abstrak, dan Kata Kunci Artikel Ilmiah.....	82
Gambar 4.4	Ilustrasi Alur Kolaborasi Etis antara Peneliti dan AI dalam Penulisan Ilmiah	85
Gambar 4.5	Tampilan <i>User Interface</i> Scopus AI dan ELICIT AI.....	87
Gambar 4.6	Tampilan Elsevier Journal Finder	113
Gambar 4.7	Tampilan Web of Science Master Journal List	114
Gambar 4.8	Tampilan Springer Nature Journal and Funding Finder	115
Gambar 4.9	Tampilan Wiley Journal Finder.....	116
Gambar 4.10	Tampilan Taylor & Francis Journal Suggester.....	117



Daftar Pustaka

1. Zhang C, Liu L, Wang Y. Characterizing references from different disciplines: A perspective of citation content analysis. *J Informetr.* 2021 May 1;15(2). doi:10.1016/j.joi.2021.101134
2. Cronin Blaise. The citation process : the role and significance of citations in scientific communication. T. Graham; 1984. 103 p.
3. Tahamtan I, Bornmann L. What do citation counts measure? An updated review of studies on citations in scientific documents published between 2006 and 2018. *Scientometrics.* 2019;121(3):1635–84. doi:10.1007/s11192-019-03243-4
4. Wouters P. The Citation Culture. 1999.
5. Leydesdorff L, Milojević S. *Scientometrics*. In: Wright JD, editor. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Oxford: Elsevier; 2015. p. 322–7. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.85030-8
6. Egghe L, Rousseau R. *Introduction to Informetrics: Quantitative Methods in Library, Documentation and Information Science*. Belgium: Elsevier Science Publishers; 1990.
7. Kemendikbudristek. Definisi Sitasi. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia [Internet]. 2022. Available from: <https://kbbi.kemdikbud.go.id/>
8. (Online) KD. kutipan. Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI).
9. Nakassis C V. Citation and citationality. *Signs and Society.* 2013;1(1):51–77–51–77.

10. Hyland K. Academic publishing and the myth of linguistic injustice. *J Second Lang Writ*. 2016;31:58–69. doi:10.1016/j.jslw.2016.01.005
11. Bornmann L, Mutz R. Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *J Assoc Inf Sci Technol*. 2015 Nov 1;66(11):2215–22. doi:10.1002/ASI.23329;PAGE:STRING:ARTICLE/CHAPTER
12. Tramullas J, Sánchez-Casabón AI, Garrido-Picazo P. Studies and analysis of reference management software: A literature review. *Profesional de la Informacion*. 2015 Oct 1;24(5):680–8. doi:10.3145/epi.2015.sep.17
13. Dwivedi YK, Kshetri N, Hughes L, Slade EL, Jeyaraj A, Kar AK, et al. “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *Int J Inf Manage*. 2023 Aug 1;71. doi:10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642
14. Kinney R, Anastasiades C, Authur R, Beltagy I, Bragg J, Buraczynski A, et al. The Semantic Scholar Open Data Platform [Internet]. 2025 Apr 25. Available from: <http://arxiv.org/abs/2301.10140>
15. Lo K, Wang LL, Neumann M, Kinney R, Weld DS. S2ORC: The Semantic Scholar Open Research Corpus. *Proceedings of the Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*. 2020;4969–83. doi:10.18653/V1/2020.ACL-MAIN.447
16. Nicholson JM, Mordaunt M, Lopez P, Uppala A, Rosati D, Rodrigues NP, et al. Scite: A smart citation index that displays the context of citations and classifies their intent using deep learning. *Quantitative Science Studies*. 2021 Nov 5;2(3):882–98. doi:10.1162/qss_a_00146
17. Whitfield S, Hofmann MA. Elicit: AI literature review research assistant. *Public Services Quarterly*. 2023;19(3):201–7. doi:10.1080/15228959.2023.2224125
18. Sugimoto CR, Larivière V. *Measuring Research: What Everyone Needs to Know* [Internet]. 10.1093/we. New York, NY: Oxford University Press; 2018. 160 p. Available from: <https://global.oup.com/academic/product/measuring-research-9780190640125> doi:10.1093/wentk/9780190640118.001.0001

19. Ethics C on P. Authorship and AI tools: COPE position statement. Committee on Publication Ethics [Internet]. 2023. Available from: <https://publicationethics.org/guidance/cope-position/authorship-and-ai-tools>
20. Zuccon G, Koopman B, Shaik R. ChatGPT Hallucinates when Attributing Answers [Internet]. 2023 Sep 17. Available from: <http://arxiv.org/abs/2309.09401>
21. Ganjavi C, Eppler MB, Pekcan A, Biedermann B, Abreu A, Collins GS, et al. A Bibliometric Analysis Of Publisher And Journal Instructions To Authors On Generative-Ai In Academic And Scientific Publishing.
22. Parker L, Boughton S, Bero L, Byrne JA. Paper mill challenges: past, present, and future. *J Clin Epidemiol*. 2024;176:111549. doi:10.1016/j.jclinepi.2024.111549 PubMed PMID: 39389277.
23. Hicks D, Wouters P, Waltman L, De Rijcke S, Rafols I. Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*. 2015 Apr;520(7548):429–31. doi:10.1038/520429a
24. Read the Declaration | DORA [Internet]. [cited 2026 Jun 23]. Available from: <https://sfdora.org/read/>
25. Pan RK, Petersen AM, Pammolli F, Fortunato S. The memory of science: Inflation, myopia, and the knowledge network. *J Informetr*. 2018 Aug 1;12(3):656–78. doi:10.1016/j.joi.2018.06.005
26. Wilhite AW, Fong EA. Coercive citation in academic publishing. *Science*. American Association for the Advancement of Science; 2012. p. 542–3. doi:10.1126/science.1212540 PubMed PMID: 22301307.
27. Berger S, Rossi F. AI and Neurotechnology. *Commun ACM*. 2023 Feb 22;66(3):58–68. doi:10.1145/3529088
28. Łukasiewicz, Katarzyna, Kacperska E, Kraciuk J. Trust in Artificial Intelligence – Generational Differences. Vol. 1. 2025. doi:10.4324/9781003586944-18
29. Ghareeb R, Hussein T, Malaysia O. The Use Of Artificial Intelligence In Human Society And The Workforce.
30. Murugan J, Vamsi KS, Reddy KDD, Chand KP, Feroz KM. Navigating College Campuses with Virtual Assistants. International Conference on the Confluence of Advancements in Robotics, Vision and Interdisciplinary Technology Management (IC-RVITM). 2023 Nov 29. doi:10.1109/IC-RVITM60032.2023.10435030

31. N. Saranya, B. Akhila, T. Harini, M. A. T. Hemalatha, R. S. Kaneshka Sre. Food nutrition analyzer using AI. *AIP Conf Proc.* 2023 Dec 14;2914(1).
32. Skrabacz A, Bsoul-Kopowska M, Kozicki B. The Application Of Artificial Intelligence In Road Traffic Management And Its Safety Improvement. *Transport Problems.* 2024;19(4):5–16. doi:10.20858/tp.2024.19.4.01
33. Sinha AHS, Maurya A, Munoz JM. Harnessing the Power of Artificial Intelligence for Sustainable Development. Dixit S, Maurya M, Jain V, Subramaniam G, editors. 2024.
34. Simončič K, Jerele T. Democratizing the Governance of AI: From Big Tech Monopolies to Cooperatives. Palgrave Macmillan, Cham; 2023. 239–267 p.
35. Alpizar Caballero LB, Castañeda Pérez ID, del Castillo Saiz G d., Gámez MC, Martínez CM. Artificial intelligence in the editorial process of scientific manuscripts. *Revista Cubana de Medicina Militar.* 2026;55(1).
36. Hörmann C, Kuka L, Fraser A, Sabitzer B. Innovation or Imitation? A Critical Analysis of AI-Authored vs. Human-Authored Scientific Papers [Internet]. Available from: <https://orcid.org/0000-0002-4770-6217>
37. Al-Quorain AA, Shaikh AK, Abdul Salam A. Appropriate Use and Reporting of AI tools in Manuscript Preparation. *Saudi J Med Med Sci.* 2026;14(1):1–3. doi:10.4103/sjmms.sjmms_10_26
38. Arzilli G, Di Maggio E, De Angelis L, Baglivo F, Savoia E, Privitera GP, et al. A surge of AI-driven publications: the impact on health professionals and potential mitigating solutions. *Front Public Health.* 2025;13. doi:10.3389/fpubh.2025.1680630
39. Liu S, Ghasemy M. Research progress and frontiers of the university brand: a bibliometric review between 2003 and 2024. *Journal of Applied Research in Higher Education.* 2025. doi:10.1108/JARHE-03-2025-0168
40. Rentier ES. To use or not to use: exploring the ethical implications of using generative AI in academic writing. *AI and Ethics.* 2025 Jun;5(3):3421–5. doi:10.1007/s43681-024-00649-6
41. Effoduh O. Scholarly Publishing in the Era of Open Access and Generative Artificial Intelligence. *Journal of Scholarly Publishing.* 2025 Jun 7;56(3).

42. Delanghe JR. The ethical aspects of AI in scientific publishing. *Electronic Journal of the International Federation of Clinical Chemistry and Laboratory Medicine*. 2026.
43. Fuente-Ballesteros A, Zuin Zeidler VG. Reflections on the impact of artificial intelligence on peer-review practices and its implications for greener scientific evaluation. *Green Analytical Chemistry*. 2026 Jun 1;17. doi:10.1016/j.greeac.2026.100349
44. Hayashi MCPI. Ethics and artificial intelligence in scientific communication: challenges for scientific journals. *Encontros Bibli*. 2025 Dec 18;30. doi:10.5007/1518-2924.2025.e103497
45. Friday Ugwu N, Segun Igbinlade A, Ezamenyi Ochiaka R, Debora Ezeani U, Kehinde Opele J, Segun Onayinka T, et al. Clarifying Ethical Dilemmas in Using Artificial Intelligence in Research Writing: A Rapid Review. *Original Research Higher Learning Research Communications*. 2024(2):29–47. doi:10.18870/hlrc.v14i1.1549
46. Kirby K, Calvert N, Rowsey K, Brassfield J, Gardner T, Crotty P, et al. Artificial intelligence policies in neurology journals: a cross-sectional analysis. *Front Neurol*. 2026;17. doi:10.3389/fneur.2026.1766696
47. Veiga A da. Ethical guidelines for the use of generative artificial intelligence and artificial intelligence-assisted tools in scholarly publishing: a thematic analysis. *Science Editing*. 2025;12(1):28–34. doi:10.6087/kcse.352
48. Leung TI, de Azevedo Cardoso T, Mavragani A, Eysenbach G. Best Practices for Using AI Tools as an Author, Peer Reviewer, or Editor. *Journal of Medical Internet Research*. JMIR Publications Inc.; 2023. doi:10.2196/51584 PubMed PMID: 37651164.
49. Ateriya N, Sonwani NS, Thakur KS, Kumar A, Verma SK. Exploring the ethical landscape of AI in academic writing. *Egyptian Journal of Forensic Sciences*. Springer Science and Business Media Deutschland GmbH; 2025. doi:10.1186/s41935-025-00453-1
50. Oladokun BD, Tella A. Ethical Usage of Artificial Intelligence Tools in Information Science Research. IGI Global Scientific Publishing. 2026; 175–98.

51. UNESCO. UNESCO. 2023. Guidance for Generative AI in Education and Research..
52. Chawla R, Maheshwari A, Modi A. RSSDI IJDDC position statement on embracing artificial intelligence responsibly in medical research and scientific publication: consensus recommendations for authors, editors, and peer reviewer. *Int J Diabetes Dev Ctries*. 2026 Apr 2;363–74.
53. Elsevier. Elsevier [Internet]. 2026 [cited 2026 May 26]. The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier. Available from: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier>
54. Springer. Springer Nature [Internet]. 2026 [cited 2026 May 26]. Journal policies Artificial intelligence (AI). Available from: <https://link.springer.com/brands/springer/journal-policies>
55. International Committee of Medical Journal Editors. International Committee of Medical Journal Editors [Internet]. 2024 [cited 2026 May 26]. Use of Artificial Intelligence in Publishing. Available from: <https://www.icmje.org/recommendations/browse/artificial-intelligence/>
56. Taylor & Francis. Taylor & Francis [Internet]. 2025 [cited 2026 May 26]. AI Policy. Available from: <https://taylorandfrancis.com/our-policies/ai-policy/>
57. Elsevier. Elsevier [Internet]. 2026 [cited 2026 May 26]. Generative AI policies for journals. Available from: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals>
58. Elsevier. Elsevier [Internet]. 2026 [cited 2026 May 28]. The use of generative AI and AI-assisted technologies in writing for Elsevier. Available from: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/the-use-of-generative-ai-and-ai-assisted-technologies-in-writing-for-elsevier>
59. Nature Portfolio. Springer Nature [Internet]. 2026 [cited 2026 May 26]. Artificial intelligence (AI): Editorial policies. Available from: <https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ai>
60. Elsevier. Elsevier [Internet]. 2023. Getting started with Mendeley Reference Manager. Available from: <https://www.mendeley.com/guides/mendeley-reference-manager>

61. Springer Nature. Springer Nature [Internet]. 2026 [cited 2026 May 26]. Artificial intelligence (AI): Editorial policies. Available from: <https://www.nature.com/nature-portfolio/editorial-policies/ai>
62. Zielinski C, Winker MA, Aggarwal R, Ferris LE, Heinemann M, Lapeña JF, et al. Chatbots, Generative Ai, and Scholarly Manuscripts. *Brunei International Medical Journal*. 2024;20:3–7. doi:10.25100/cm.v54i3.5868
63. Flanagan A, Pirracchio R, Khera R, Berkwits M, Hswen Y, Bibbins-Domingo K. Reporting Use of AI in Research and Scholarly Publication—JAMA Network Guidance. *JAMA - Journal of the American Medical Association*. 2024;331(13):1096–1098–1096–1098. doi:10.1001/jama.2024.3471
64. SAGE. Publication ethics policies [Internet]. 2026 [cited 2026 May 28]. Artificial intelligence policy. Available from: <https://www.sagepub.com/journals/publication-ethics-policies/artificial-intelligence-policy>
65. BMJ. BMJ Open [Internet]. 2026. AI use. Available from: [url:%0Ahttps://www.bmj.com/content/ai-use](https://www.bmj.com/content/ai-use)
66. Wiley. Wiley [Internet]. 2026 [cited 2026 May 28]. AI guidelines for researchers. Available from: <https://www.wiley.com/en-hk/publish/article/ai-guidelines/>
67. Miao F, Holmes W. Guidance for generative AI in education and research [Internet]. Paris; 2023. Available from: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
68. National Institute of Standards and Technology. Concept note: Artificial Intelligence Risk Management Framework: Trustworthy AI in Critical Infrastructure Profile. National Institute of Standards and Technology [Internet]. 2026 [cited 2026 May 28]. Available from: <https://www.nist.gov/document/concept-note-artificial-intelligence-risk-management-framework-trustworthy-ai-critical>
69. Aksnes DW, Langfeldt L, Wouters P. Citations, Citation Indicators, and Research Quality: An Overview of Basic Concepts and Theories. *Sage Open*. 2019 Jan 1;9(1). doi:10.1177/2158244019829575
70. Donthu N, Kumar S, Mukherjee D, Pandey N, Lim WM. How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *J Bus Res*. 2021 Sep 1;133:285–96. doi:10.1016/J.JBUSRES.2021.04.070

71. Ioannidis JPA. Contradicted and initially stronger effects in highly cited clinical research. *JAMA*. 2005 Jul 13;294(2):218–28. doi:10.1001/jama.294.2.218 PubMed PMID: 16014596.
72. Stefanis C, Stavropoulou E, Stavropoulos A, Gyriki D, Nikolaidis CG, Vassos V, et al. Innovative methodological pillars for bibliometric studies: AI screening, data normalization and dual-tool analysis. *Discover Applied Sciences*. 2025 Sep 1;7(9). doi:10.1007/s42452-025-07653-3
73. Zamani M, Motamedi A, Shankar A, Khodadadi T, Manaf AA, Karamizadeh S, et al. Scholarly Publication Transformation by Artificial Intelligence. *International Conference on Artificial Intelligence, Computer, Data Sciences, and Applications, ACDSA 2025*. 2025. doi:10.1109/ACDSA65407.2025.11166422
74. Correia A, Saarela M, Kärkkäinen T. Knowledge graphs and large language models for prompt-based scientometric inquiry. *Inf Process Manag*. 2026 Nov 1;63(7). doi:10.1016/j.ipm.2026.104882
75. Passas I. Bibliometric Analysis: The Main Steps. *Encyclopedia*. 2024 Jun 1;4(2):0. doi:10.3390/encyclopedia4020065
76. Hassan STT. Navigating Bibliometric Analysis: A Stepwise Approach Using Bibliometrix Library in R Software. In: *Building Applied Models for Problem Solving*. IGI Global Scientific Publishing; 2026. p. 407–16. doi:10.4018/979-8-3373-3301-4.ch012
77. Bogolyubova O, Lovakov A. What Do We Know About EMDR Therapy Research? A Bibliometric Analysis. *Journal of EMDR Practice and Research*. 2022 Apr 1;16(2):76–91. doi:10.1891/EMDR-2021-0008
78. Sofik S, Rahman DrZ, Nausheen DrS. Productivity Trends and Pattern of Scientific Collaboration of Bibliometric Research: An Exploratory Analysis. *Library Philosophy and Practice*. 2021.
79. Alrefaee YMHA, Aljabr F. Evolution and trends in interlanguage pragmatics research: a bibliometric analysis (1973–2024). *Cogent Arts Humanit*. 2025;12(1). doi:10.1080/23311983.2025.2567505
80. León S, Rodríguez-Hidalgo C. Global Overview of AI and Disinformation Research. A Bibliometric Analysis of Co-authorship, Citations and Emerging Themes. *Smart Innovation, Systems and Technologies*. 2026;458 SIST:365–74. doi:10.1007/978-3-032-09911-2_36

81. Taha MME, Oraibi B, Abdelwahab SI, Sahli KA, Assiri A, Qadri M, et al. Global trends and thematic evolution in antimicrobial stewardship research: a comprehensive bibliometric and network analysis (1977–2025). *Journal of Hospital Infection*. 2026 May 1;171:11–26. doi:10.1016/j.jhin.2026.01.029 PubMed PMID: 41707834.
82. Saidi H, Madhat FZ. Open Innovation and Industry 4.0 Co-authorship Networks: Research Collaboration Among Developing Countries. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2026;1639 LNNS:479–89. doi:10.1007/978-3-032-07718-9_40
83. Iskandar A, Azis F, Dewi RDC, R. R, Ahmar AS. Co-Authorship Visualization of Research on COVID-19 from Web of Science Data using Bibliometric Analysis. *Library Philosophy and Practice*. 2020.
84. Gorraiz J. “What cannot be said cannot be measured”: On the philosophical foundations and limits of bibliometrics. *J Informetr*. 2026 Sep 1;20(3). doi:10.1016/j.joi.2026.101820
85. Moed HF. New developments in the use of citation analysis in research evaluation. *Arch Immunol Ther Exp (Warsz)*. 2009 Feb;57(1):13–8. doi:10.1007/s00005-009-0001-5 PubMed PMID: 19219533.
86. Alter NE, Daiem M, Cornely RM, Abbott EN, Savitz B, Torres-Guzman RA, et al. Within the Numbers: Rethinking Bibliometric Evaluation in Academic Medicine. *Journal of Craniofacial Surgery*. 2025 Dec 1;36(8):2815–22. doi:10.1097/SCS.00000000000011866 PubMed PMID: 40965450.
87. Faggiolani C. Against the unanticipated consequences of quantitative research evaluation: the Leiden Manifesto for research metrics[Contro le unanticipated consequences della valutazione quantitativa della ricerca: Il Leiden Manifesto for research metrics]. *AIB Studi*. 2015 Sep 1;55(3):427–38. doi:10.2426/aibstudi-11366
88. Webster BM. Principles to guide reliable and ethical research evaluation using metric-based indicators of impact. *Performance Measurement and Metrics*. 2017;18(1):5–8. doi:10.1108/PMM-06-2016-0025
89. Tahamtan I, Safipour Afshar A, Ahamdzadeh K. Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature. *Scientometrics*. 2016 Jun;107(3):1195–225. doi:10.1007/S11192-016-1889-2

90. Garfield E. The history and meaning of the journal impact factor. *JAMA*. 2006 Apr 1;295(1):90–3. doi:10.1001/JAMA.295.1.90 PubMed PMID: 16391221.
91. Fire M, Guestrin C. Over-optimization of academic publishing metrics: observing Goodhart’s Law in action. *Gigascience*. 2019 Jun;8(6). doi:10.1093/GIGASCIENCE/GIZ053
92. Varada Rajkumar K, Adimulam Y, Subrahmanyam K. A critical study and analysis of journal metric “CiteScore”, cluster and regression analysis. *International Journal of Engineering and Technology(UAE)*. 2018;7(2):28–32. doi:10.14419/ijet.v7i2.7.10251
93. Phan-Thien N, Giacomini AJ, Kanso MA, Pan D, Zatloukal M. Growth-adjusted CiteScore. *Physics of Fluids*. 2024 Jul 1;36(7). doi:10.1063/5.0225752
94. Kumar A, Gawande A, Kale S, Agarwal A, Brar V, Raibagkar S. Scopus weighted CiteScore: A better alternative to plain CiteScore. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*. 2025 Jan 3;5(1). doi:10.47909/ijsmc.170
95. James C, Colledge L, Meester W, Azoulay N, Plume A. CiteScore metrics: Creating journal metrics from the Scopus citation index. *Learned Publishing*. 2019 Oct 1;32(4):367–74. doi:10.1002/leap.1246
96. Hao R. Correlation Analyses among Citescore, Impact Factor and Eigenfactor for Journals in Different Disciplines[不同学科领域期刊 Citescore 指标与其影响因子、特征因子的相关性分析]. *Journal of Modern Information*. 2019 Dec 1;39(12):81–7. doi:10.3969/j.issn.1008-0821.2019.12.010
97. González-Pereira B, Guerrero-Bote VP, Moya-Anegón F. The SJR indicator: A new indicator of journals’ scientific prestige. 2009 Dec 21.
98. Gu X, Blackmore K. Characterisation of academic journals in the digital age. *Scientometrics* 2016 110:3. 2017 Jan 3;110(3):1333–50. doi:10.1007/S11192-016-2219-4
99. Moed HF. Measuring contextual citation impact of scientific journals. *J Informetr*. 2010 Jul 1;4(3):265–77. doi:10.1016/J.JOI.2010.01.002
100. Waltman L, Schreiber M. On the calculation of percentile-based bibliometric indicators. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2013 Feb 1;64(2):372–9. doi:10.1002/ASI.22775;Website:Website:Asistdl;Wgroup:String:Publication

101. Schönfelder N. Article processing charges: Mirroring the citation impact or legacy of the subscription-based model? *Quantitative Science Studies*. 2020 Feb 1;1(1):6–27. doi:10.1162/QSS_A_00015
102. Babel Y. The most influential publications in oral and maxillofacial surgery over the past decade. *J Stomatol Oral Maxillofac Surg*. 2025 Sep 1;126(4). doi:10.1016/j.jormas.2024.102110 PubMed PMID: 39374871.
103. Zanutto ED, Carvalho V. Article age- and field-normalized tools to evaluate scientific impact and momentum. *Scientometrics*. 2021 Apr 1;126(4):2865–83. doi:10.1007/s11192-021-03877-3
104. Srisawad S, Lertsittiphan K, Saenkla P, Tunsirirut S. Predictive accuracy of the h-index in predicting field-weighted citation impact across disciplines. *Qual Quant*. 2026 Jun 1. doi:10.1007/s11135-026-02636-x
105. Açikel SB, Artık A. The Association Between Altmetric, Plumx Metrics And Citation Count Of Publications: A Cross-Sectional Study Among Top Child And Adolescent Psychiatry Journals. *Psychiatr Danub*. 2023;35(2):220–5. doi:10.24869/PSYD.2023.220 PubMed PMID: 37480309.
106. Rickard M, Keefe DT, Drysdale E, Erdman L, Hannick JH, Milford K, et al. Trends and relevance in the bladder and bowel dysfunction literature: PlumX metrics contrasted with fragility indicators. *J Pediatr Urol*. 2020 Aug 1;16(4):477.e1-477.e7. doi:10.1016/j.jpuro.2020.06.015 PubMed PMID: 32684443.
107. Strielkowski W, Chigisheva O. Research and Academic Leadership: Gaming with Altmetrics in the Digital Age. *Springer Proceedings in Business and Economics*. 2019;307–13. doi:10.1007/978-3-030-15495-0_32
108. Hao R. Study on Correlations Among Three Standardized Evaluation Indices: RCR, CNCI and JNCI[3 种引文规范化指标 RCR、CNCI 和 JNCI 的相关性研究]. *Journal of Modern Information*. 2023 Dec 1;43(12):133–42. doi:10.3969/j.issn.1008-0821.2023.12.012
109. Potter RWK, Szomszor M, Adams J. Comparing standard, collaboration and fractional CNCI at the institutional level: Consequences for performance evaluation. *Scientometrics*. 2022 Dec 1;127(12):7435–48. doi:10.1007/s11192-022-04303-y

110. Torres-Salinas D, Valderrama-Baca P, Arroyo-Machado W. Is there a need for a new journal metric? Correlations between JCR Impact Factor metrics and the Journal Citation Indicator-JCI. *J Informetr.* 2022 Aug 1;16(3). doi:10.1016/j.joi.2022.101315
111. Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2005 Nov 15;102(46):16569–72. doi:10.1073/PNAS.0507655102;WGroup:String:Publication PubMed PMID: 16275915.
112. Bornmann L, Daniel HD. What do we know about the h index? *Journal of the American Society for Information Science and Technology.* 2007 Jul 1;58(9):1381–5. doi:10.1002/ASI.20609;WGroup:String:Publication
113. Egghe L. Theory and practise of the g-index. *Scientometrics.* 2006 Jun 20;69(1):131–52. doi:10.1007/S11192-006-0144-7/METRICS
114. Mondal H, Mondal S. A Brief Review on Article-, Author-, and Journal-Level Scientometric Indices. *Indian Dermatol Online J.* 2022 Sep 1;13(5):578. doi:10.4103/IDOJ.IDOJ_729_21 PubMed PMID: 36304662.
115. Li K, Rollins J, Yan E. Web of Science use in published research and review papers 1997–2017: a selective, dynamic, cross-domain, content-based analysis. *Scientometrics.* 2018 Apr 1;115(1):1–20. doi:10.1007/s11192-017-2622-5 PubMed PMID: 29527070.
116. Birkle C, Pendlebury DA, Schnell J, Adams J. Web of science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies.* 2020 Feb 1;1(1):363–76. doi:10.1162/qss_a_00018
117. Baas J, Schotten M, Plume A, Côté G, Karimi R. Scopus as a curated, high-quality bibliometric data source for academic research in quantitative science studies. *Quantitative Science Studies.* 2020 Feb 1;1(1):377–86. doi:10.1162/qss_a_00019
118. San Juan DMM. A Critique of Scopus-Centrism in Philippine Universities and Educational and/or Research Agencies: Why Filipinos Should Write Research in Filipino. *Humanities Diliman.* 2024.
119. Boyle F, Sherman D. Scopus™: The product and its development. *Serials Librarian.* 2005;49(3):147–53. doi:10.1300/J123v49n03_12
120. Islam MN, Ahmad S, Ali A, Ali M, Kataria S. Bibliometric Analysis of Smartphone Adoption and Its Impact on Academic Library Services. *New Review of Academic Librarianship.* 2025;31(4):363–90. doi:10.1080/13614533.2025.2491336

121. Cortegiani A, Ippolito M, Ingoglia G, Manca A, Cugusi L, Severin A, et al. Citations and metrics of journals discontinued from Scopus for publication concerns: The GhoS(t)copus Project. *F1000Res*. 2020;9. doi:10.12688/f1000research.23847.2 PubMed PMID: 33024548.
122. Colledge L, De Moya-Anegón F, Guerrero-Bote V, López-Illescas C, El Aisati M, Moed HF. SJR and SNIP: two new journal metrics in Elsevier's Scopus. *Serials*. 2010 Nov;23(3):215–21. doi:10.1629/23215
123. Misra DP. Publication metrics: Types, utility, and caveats. *Indian J Rheumatol*. 2022 Dec 1;17(6):S319–27. doi:10.4103/0973-3698.364674
124. Torres-Salinas D, Ruiz-Pérez R, Delgado-López-Cózar E. Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *Profesional de la Informacion*. 2009 Sep 1;18(5):501–10. doi:10.3145/epi.2009.sep.03
125. Arora RS, Eden TOB. Assessing the impact of paediatric oncology publications using three citation databases. *Pediatr Blood Cancer*. 2011 Jan;56(1):152–3. doi:10.1002/pbc.22751 PubMed PMID: 20922764.
126. Túñez López M. Communication profiles in Google Scholar Metrics, h index and new research dissemination strategies[Perfiles de Comunicación en Google Scholar Metrics, índice h y nuevas estrategias de difusión de la investigación]. *Hist Comun Soc*. 2014 Feb 1;19:15–26. doi:10.5209/rev-HICS.2014.v19.45104
127. Delgado-López-Cózar E, Cabezas-Clavijo Á. Google scholar metrics: An unreliable tool for assessing scientific journals. *Profesional de la Informacion*. 2012 Jul 1;21(4):419–27. doi:10.3145/epi.2012.jul.15
128. Fiorillo L. Detecting the Impact of Academics Self-Citations: Fi-Score. *Publishing Research Quarterly*. 2024 Mar 1;40(1):70–9. doi:10.1007/s12109-024-09976-2
129. do Canto FL, Pinto AL, Dias TMR, Gavron EM, Talau M. Gsm_hdata: a bibliometric tool to analyze data from google scholar metrics. *Mobile Networks and Applications*. 2024 Jun 1;29(3):754–61. doi:10.1007/s11036-023-02258-9
130. Liu Y, Yang L, Chen M. A new citation concept: Triangular citation in the literature. *J Informetr*. 2021 May 1;15(2). doi:10.1016/j.joi.2021.101141

131. Mtotywa MM, Mowers JLJ, Ndou W, Moleko TVQ, Ledwaba MJ. Artificial Intelligence in Literature Review Synthesis: A Step-by-Step Methodological Approach for Researchers and Academics. *Informatics*. 2026 Mar 1;13(3). doi:10.3390/informatics13030043
132. Schryen G, Marrone M, Yang J. Exploring the scope of generative AI in literature review development. *Electronic Markets*. 2025 Dec 1;35(1). doi:10.1007/s12525-025-00754-2
133. Sargsyan A, Weierbach FM, Horn F, Beebe LH. Artificial Intelligence Applications to Aid Qualitative Research in Animal-Assisted Therapies With Farm Animals. *West J Nurs Res*. 2026 Apr 1. doi:10.1177/01939459251406413
134. Sharifnia AM, Kpormegbey DE, Thapa DK, Cleary M. A Primer of Data Cleaning in Quantitative Research: Handling Missing Values and Outliers. *J Adv Nurs*. 2026 Jan 1;82(1):970–5. doi:10.1111/jan.16908 PubMed PMID: 40145308.
135. Murni S. Artificial intelligence in higher education management a bibliometric analysis of challenges opportunities and future research directions. *Discover Education*. 2026 Dec 1;5(1). doi:10.1007/s44217-026-01165-x
136. Sağcan M, Doğan D, Çakmak TF, Albuz N. Artificial intelligence in tourism: a bibliometric analysis of intellectual evolution through the lens of technology acceptance and generative AI. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*. 2026. doi:10.1108/WHATT-12-2025-0324
137. Pretolesi D, Monteverde M, Lupi F, Vian A, Barla A. Tracking Interdisciplinary Patterns in Italian Computer Science Networks. *Studies in Computational Intelligence*. 2026;1264 SCI:102–13. doi:10.1007/978-3-032-16649-4_10
138. Mosallaie S, Schiffauerova A, Ebadi A. Interpretable Link Prediction in AI-Driven Cancer Research: Uncovering Co-Authorship Patterns. *Journal of Scientometric Research*. 2026 Jan 1;15(1):44–61. doi:10.5530/jscires.20260257
139. Khalifa M, Albadawy M. Using artificial intelligence in academic writing and research: An essential productivity tool. *Computer Methods and Programs in Biomedicine Update*. Elsevier B.V.; 2024. doi:10.1016/j.cmpbup.2024.100145

140. Godwin-Jones R. Evolving technologies for language learning. *Language Learning & Technology* ISSN [Internet]. 2021. Available from: <http://hdl.handle.net/10125/73443>
141. Whang Y. ChatGPT for editors: enhancing efficiency and effectiveness. *Science Editing*. 2024;11(1):84–90. doi:10.6087/kcse.332
142. Granjeiro JM, Cury AADB, Cury JA, Bueno M, Sousa-Neto MD, Estrela C. The Future of Scientific Writing: AI Tools, Benefits, and Ethical Implications. *Braz Dent J*. 2025;36. doi:10.1590/0103-644020256471 PubMed PMID: 40197923.
143. Biswas SS. ChatGPT for Research and Publication: A Step-by-Step Guide. *Journal of Pediatric Pharmacology and Therapeutics*. Pediatric Pharmacy Advocacy Group, Inc.; 2023. p. 576–84. doi:10.5863/1551-6776-28.6.576
144. Claude. Claude Support [Internet]. 2026 [cited 2026 Jul 6]. Use research on Claude. Available from: <https://support.claude.com/en/articles/11088861-use-research-on-claude>
145. Elsevier. Scopus with AI: Think bigger. Move faster. Act with confidence.
146. University Libraries. The University of Arizona [Internet]. [cited 2026 Jul 6]. Integration of AI tools into your research: Elicit. Available from: <https://libguides.library.arizona.edu/ai-researchers/elicite>
147. University Libraries. The University of Arizona. Integration of AI tools into your research: Scite.
148. Lau O, Golder S. Comparison of Elicit AI and Traditional Literature Searching in Evidence Syntheses Using Four Case Studies. *Cochrane Evidence Synthesis and Methods*. 2025 Nov;3(6). doi:10.1002/cesm.70050
149. Apata OE, Kwok OM, Lee YH. The Use of Generative Artificial Intelligence (AI) in Academic Research: A Review of the Consensus App. *Cureus*. 2025 Jul 4. doi:10.7759/cureus.87297
150. Fricke S. Semantic scholar. *Journal of the Medical Library Association*. Medical Library Association; 2018. p. 145–7. doi:10.5195/jmla.2018.280
151. Workman J. Open Library. The Power of Canva AI: A Game Changer in Content Creation.
152. Paperpal. 2026. AI academic writing tool: Comprehensive AI research assistant.

153. Nandi S, Sarkar I, Dutta G, Chakraborty S. Artificial Intelligence in Research Writing and Reference Management. In: *Leveraging AI for Future-Ready Writing Education* [Internet]. IGI Global; 2026. p. 269–86. Available from: <https://www.scopus.com/pages/publications/105031462903?origin=scopusAI> doi:10.4018/979-8-3373-5601-3.ch012
154. Clarivate. Web of Science Group. Browse, search, and explore journals indexed in the Web of Science.
155. Reimann P. Clarivate. 2025. Advancing research with AI: New features in the Web of Science Research Assistant.
156. Elsevier. Scopus with AI: Think bigger. Move faster. Act with confidence.
157. Acharya S, Preda MB, Papatheodorou I, Palioura D, Giardoglou P, Tsata V, et al. The science behind soft skills: Do's and Don'ts for early career researchers and beyond. A review paper from the EU-CardioRNA COST Action CA17129. *Open Research Europe*. 2023 Apr 13;3:55. doi:10.12688/openreseurope.15746.1
158. Sousa N, Oliveira N, Praça I. Machine Reading at Scale: A Search Engine for Scientific and Academic Research. *Systems*. 2022 Apr 1;10(2). doi:10.3390/systems10020043
159. Robertson S, Zaragoza H. The probabilistic relevance framework: BM25 and beyond. *Foundations and Trends in Information Retrieval*. 2009;3(4):333–89. doi:10.1561/15000000019
160. Khalid S, Almutairi S, Namoun A, Khan J, Ali Khattak H, Shah H. Comprehensive review of academic search systems: evolution, analysis, and future research directions. *Social Network Analysis and Mining*. Springer; 2025. doi:10.1007/s13278-025-01476-1
161. Pottier P, Lagisz M, Burke S, Drobniak SM, Downing PA, Macartney EL, et al. Title, abstract and keywords: A practical guide to maximize the visibility and impact of academic papers. *Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences*. 2024;291(2027). doi:10.1098/rspb.2024.1222
162. Paiva CE, Lima JP da SN, Paiva BSR. Articles with short titles describing the results are cited more often. *Clinics*. 2012. p. 509–13. doi:10.6061/clinics/2012(05)17 PubMed PMID: 22666797.

163. Jacques TS, Sebire NJ. The Impact of Article Titles on Citation Hits: An Analysis of General and Specialist Medical Journals. *JRSM Short Rep.* 2010 Jun;1(1):1–5. doi:10.1258/shorts.2009.100020
164. Kelly RP, Cooley SR, Klinger T. Narratives can motivate environmental action: The whiskey creek ocean acidification story. *Ambio.* Kluwer Academic Publishers; 2014. p. 592–9. doi:10.1007/s13280-013-0442-2 PubMed PMID: 24081705.
165. Dahlstrom MF. Using narratives and storytelling to communicate science with nonexpert audiences. *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2014 Sep 16;111:13614–20. doi:10.1073/pnas.1320645111 PubMed PMID: 25225368.
166. Hillier A, Kelly RP, Klinger T. Narrative style influences citation frequency in climate change science. *PLoS One.* 2016 Dec 1;11(12). doi:10.1371/journal.pone.0167983 PubMed PMID: 27978538.
167. Indriyatmoko T, Claudy Forbenius A, Santosa M, Diningrat M. Strategi Optimisasi Kata Kunci dalam Meningkatkan Visibilitas di Mesin Pencari. *Information Technology Journal.* 2024;6(1).
168. Lund BD, Wang T. Chatting about ChatGPT: How may AI and GPT impact academia and libraries? 2023.
169. Salvagno M, Taccone FS, Gerli AG. Can artificial intelligence help for scientific writing? *Crit Care.* 2023 Dec 1;27(1). doi:10.1186/s13054-023-04380-2 PubMed PMID: 36841840.
170. Kouam Arthur William F. AI in Academic Writing: Ally or Foe? *International Journal of Research Publications.* 2024;148(1). doi:10.47119/ijrp1001481520246427
171. Sollaci LB, Pereira MG. The introduction, methods, results, and discussion (IMRAD) structure: a fifty-year survey. *J Med Libr Assoc.* 2004.
172. Hosseini M, Rasmussen LM, Resnik DB. Using AI to write scholarly publications. *Accountability in Research.* Taylor and Francis Ltd.; 2024. p. 715–23. doi:10.1080/08989621.2023.2168535 PubMed PMID: 36697395.
173. Swales J, Feak C. *Academic Writing for Graduate Students* [Internet]. 3rd ed. University of Michigan Press; 2012. Available from: <http://www.press.umich.edu/titleDetailDesc.do?id=2173936>

174. Jones KS. A statistical interpretation of term specificity and its application in retrieval. *Journal of Documentation*. 1972. p. 11–21. doi:10.1108/eb026526
175. Ibrahim AM, Lillemoe KD, Klingensmith ME, Dimick JB. Visual Abstracts to Disseminate Research on Social Media: A Prospective, Case-control Crossover Study. *Ann Surg*. 2017 Dec 1;266(6):e46–8. doi:10.1097/SLA.0000000000002277 PubMed PMID: 28448382.
176. Tufte ER. *The visual display of quantitative information*. 2nd ed. Graphics Press; 2001.
177. Cobo MJ, López-Herrera AG, Herrera-Viedma E, Herrera F. Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2011 Jul;62(7):1382–402. doi:10.1002/asi.21525
178. Walters WH, Wilder EI. Fabrication and errors in the bibliographic citations generated by ChatGPT. *Sci Rep*. 2023 Dec 1;13(1). doi:10.1038/s41598-023-41032-5 PubMed PMID: 37679503.
179. Teixeira da Silva JA, Santos-d'Amorim K, Bornemann-Cimenti H. The Citation of Retracted Papers and Impact on the Integrity of the Scientific Biomedical Literature. *Learned Publishing*. 2025 Apr 1;38(2). doi:10.1002/leap.1667
180. Gupta BM, Dhawan SM. Sentiment analysis research: A scientometrics assessment of global publications for the period 2003-2020. *International Journal of Information Dissemination and Technology*. 2020;10(3):134–40. doi:10.5958/2249-5576.2020.00024.2
181. Councill IG, Giles CL, Kan MY. ParsCit: An open-source CRF reference string parsing package [Internet]. Available from: <http://crfpp.sourceforge.net/>
182. Tkaczyk D, Szostek P, Fedoryszak M, Dendek PJ, Bolikowski Ł. CERMINE: Automatic extraction of structured metadata from scientific literature. *International Journal on Document Analysis and Recognition*. 2015 Jul 3;18(4):317–35. doi:10.1007/s10032-015-0249-8
183. Martín-Martín, Alberto, Orduna-Malea, Enrique, Thelwall, Mike, et al. Google Scholar, Web of Science, and Scopus: which is best for me? [Internet]. 2019. Available from: <http://eprints.lse.ac.uk/103443/>

184. Flowerdew J. Scholarly writers who use English as an Additional Language: What can Goffman's "Stigma" tell us? *J Engl Acad Purp*. 2008 Apr;7(2):77–86. doi:10.1016/j.jeap.2008.03.002
185. Sofwah Md Nawwi, Noridah Sain, Suhaili Mohd Yusof, Puteri Nur Hidayah Kamaludin. Generative AI in Academic Writing: Exploring ESL students' strategies and performance. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*. 2025 May 24;10(SI30):55–61. doi:10.21834/e-bpj.v10isi30.6879
186. OpenAI. ChatGPT. 2026. What is the canvas feature in ChatGPT and how do I use it?
187. Springer Nature. Artificial Intelligence (AI): Nature Portfolio editorial policies. 2026.
188. Larivière V, Lozano GA, Gingras Y. Are elite journals declining. *J Assoc Inf Sci Technol*. 2014 Apr 1;65(4):649–55. doi:10.1002/asi.23005
189. Kreutz CK, Schenkel R. Scientific paper recommendation systems: a literature review of recent publications. *International Journal on Digital Libraries*. 2022 Dec 1;23(4):335–69. doi:10.1007/s00799-022-00339-w
190. Dathe A, Hoffmann K, Mangold A. Useful for Exploration, Risky for Precision: Evaluating AI Tools in Academic Research [Internet]. 2026 May 12. Available from: <http://arxiv.org/abs/2605.10125>
191. Elsevier. Elsevier Support. 2025. How can I find the right journal for my paper in Journal Finder?
192. Singh VK, Singh P, Karmakar M, Leta J, Mayr P. The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*. 2021 Jun 1;126(6):5113–42. doi:10.1007/s11192-021-03948-5
193. Springer Nature. Springer Nature Link. Journal and funding finder.
194. Wiley. Wiley Author Services. Find the right journal for your research.
195. Taylor & Francis. Taylor & Francis Author Services. Journal Suggester: Helping you find the best home for your research article.
196. Gasparyan AY, Nurmashev B, Yessirkepov M, Endovitskiy DA, Voronov AA, Kitash GD. Researcher and author profiles: Opportunities, advantages, and limitations. *J Korean Med Sci*. 2017 Nov;32(11):1749–56. doi:10.3346/jkms.2017.32.11.1749

197. López-Hermoso C, Gil-Navarro MV, Abdel-Kader-Martín L, Santos-Ramos B. Online platforms and social networks for the creation of research profiles[Plataformas online y redes sociales para la creación de perfiles de investigación]. *Farmacia Hospitalaria*. 2020 Feb;44(1):20–5. doi:10.7399/fh.11304
198. Mikki S, Zygmuntowska M, Gjesdal YL, Ruwehy HA Al. Digital presence of norwegian scholars on academic network sites-where and who are they? *PLoS One*. 2015 Nov;10(11). doi:10.1371/journal.pone.0142709
199. Shah J. Researcher's Personal Profile on Academic Social Network Sites: Connection, Visibility, and Impact of Academic Work. *Journal of Institute of Medicine Nepal*. 2021 Dec;43(3):9–14. doi:10.59779/jiomnepal.1179
200. Ibrahim B, Ramzy M. The effect of using ORCID iD on improving the visibility and retrieval of Arab University publications. *Scientometrics* 2025 130:12. 2025 Dec 18;130(12):7053–82. doi:10.1007/S11192-025-05505-W
201. Collery J. LibGuides: Bibliometrics & Responsible Research Evaluation: Your Researcher Profile.
202. Majhi S, Sahu L, Behera K. Practices for enhancing research visibility, citations and impact: review of literature. *Aslib Journal of Information Management*. 2023 Nov 29;75(6):1280–305. doi:10.1108/AJIM-11-2023-532
203. Hu Y, Wang Q, Christen P. Developing a Temporal Bibliographic Data Set for Entity Resolution. 2018 Jun 20. doi:10.1145/2854946.2886106
204. Craft AR. Electronic Resources Forum - Managing Researcher Identity: Tools for Researchers and Librarians. *Serials Review*. 2020 Jan;46(1):44–9. doi:10.1080/00987913.2020.1720897
205. Martín-Martín A, Orduna-Malea E, Delgado López-Cózar E. Author-level metrics in the new academic profile platforms: The online behaviour of the Bibliometrics community. *J Informetr*. 2018 May;12(2):494–509. doi:10.1016/j.joi.2018.04.001
206. Sudarmanto E, Muttaqijn MI, Aulia TZ. Sosialisasi : Strategi Akademik Meningkatkan Sitasi Google Scholar Socialization : Academic Strategies to Increase Google Scholar Citations. *Solusi Bersama: : Jurnal Pengabdian dan Kesejahteraan Masyarakat*. 2025;2(1):71–83.

207. Hajra A, Pianos T, Tochtermann K. Meet the Author: linking and displaying author information in EconBiz Author profiles. *Int J Metadata Semant Ontol.* 2024;17(1):40–59. doi:10.1504/IJMSO.2024.145516
208. Yang H, Cheng Z, Zhou J. Formal versus casual: examining the influence of doctors' profile pictures on patients' choice in the online health market. *Information Technology and People.* 2026 Jan 14. doi:10.1108/ITP-03-2024-0378
209. Bayerl PS, Janneck M. Look me in the eye if you're a man: The impact of gender cues on impression formation in online professional profiles. *WEBIST 2013 - Proceedings of the 9th International Conference on Web Information Systems and Technologies.* 2013.
210. Bayerl PS, Janneck M. Professional online profiles: The impact of personalization and visual gender cues on online impression formation. *International Journal of Sociotechnology and Knowledge Development.* 2013;5(3):1–16. doi:10.4018/ijskd.2013070101
211. Sauvayre R. Types of Errors Hiding in Google Scholar Data. *J Med Internet Res.* 2022 May 1;24(5). doi:10.2196/28354 PubMed PMID: 35622395.
212. Bodlaender HL, Van Kreveld M. Google Scholar makes it hard - The complexity of organizing one's publications. *Inf Process Lett.* 2015 Aug 21;115(12):965–8. doi:10.1016/j.ipl.2015.07.003
213. Loan FA, Nasreen N, Bashir B. Do authors play fair or manipulate Google Scholar h-index? *Library Hi Tech.* 2022 May 27;40(3):676–84. doi:10.1108/LHT-04-2021-0141
214. Zhang Q. Is There a Relation between Research Topics and High-Impact Journals in Biomedical Engineering? *ASEE Annual Conference and Exposition, Conference Proceedings.* 2023.
215. Dote Pardo JS. Artificial intelligence tools for literature reviews: opportunities for academic libraries. *Library Hi Tech News.* 2026;1–2. doi:10.1108/LHTN-03-2026-0054
216. Qaffas AA. Harnessing Artificial Intelligence for Enhanced Efficiency in Academic Writing and Research. *Fusion: Practice and Applications.* 2024;16(2):126–46. doi:10.54216/FPA.160209

217. Portuguese Castro M, Castillo MR, Gómez Zermeño MG. Visibility strategies for scientific production in open access journals: A systematic literature review[Estrategias de visibilidad para la producción científica en revistas electrónicas de acceso abierto: revisión sistemática de literatura]. *Education in the Knowledge Society*. 2019;20. doi:10.14201/eks2019_20_a24
218. Kothari SK, Nemirov D, Shamith S, Kothari NK, Ilyas AM. The Open Versus Closed Access Publication Advantage in Orthopaedic Surgery. *Journal of the American Academy of Orthopaedic Surgeons*. 2026. doi:10.5435/JAAOS-D-25-00915
219. Trishchenko ND, Makeenko MI. The Impact of Open Access on Citation Counts and Alternative Metrics of Articles in Leading International Scientific Journals on Media and Communication[Влияние открытого доступа на показатели цитируемости и альтернативных метрик статей в ведущих междуна.... *Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences* [Internet]. 2024. Available from: <https://www.scopus.com/pages/publications/85202660259?origin=scopusAI>
220. Chandra A, Chandra MB. Choosing the right title, keywords and crafting an effective abstract in scientific writing. *Postgrad Med J*. 2025 Dec;101(1202):1324–7. doi:10.1093/postmj/qgaf126
221. Morriello R, Sardo L. Keyword Use in Scientific Communication: a focus on the disciplinary sector M-STO/08 (HIST-04/C)[L'uso delle keyword nella comunicazione scientifica, con un'analisi sul settore scientifico disciplinare M-STO/08 (HIST-04/C)]. *AIB Studi*. 2025 Jan;65(1):67–84. doi:10.2426/aibstudi-14149
222. Tikhonova E V. Academic Search Engine Optimization: Improving visibility and accessibility of scientific publications. *Science Editor and Publisher*. 2023;8(1):18–27. doi:10.24069/SEP-23-15
223. Zhu J. Unlocking potential: Harnessing the power of metadata for discoverability and accessibility. *Inf Serv Use*. 2023 Dec;43(3–4):249–56. doi:10.3233/ISU-230202
224. Schilhan L, Kaier C, Lackner K. Increasing visibility and discoverability of scholarly publications with academic search engine optimization. *Insights: the UKSG Journal*. 2021 Mar 17;34:1–16. doi:10.1629/UKSG.534

225. Rodrigues JC, Delfim V. Technology Foresight to Enable New R&D Collaboration Partnerships: The Case of a Forestry Company. *Lecture Notes in Mechanical Engineering*. 2022;155–63. doi:10.1007/978-3-030-79165-0_15
226. Vaudano E. Research Collaborations and Quality in Research: Foes or Friends? In: *Handbook of Experimental Pharmacology* [Internet]. Springer; 2020. p. 383–98. Available from: <https://www.scopus.com/pages/publications/85081093544?origin=scopusAI> doi:10.1007/164_2019_293
227. Khan ZI. Awareness, Adoption, Challenges and Effectiveness of AI Tools in Research Writing: Perspectives of Research Scholars from India and the United Arab Emirates. *Journal of Web Librarianship*. 2025;19(3–4):221–55. doi:10.1080/19322909.2025.2577988
228. Sugimoto CR, Work S, Larivière V, Haustein S. Scholarly use of social media and altmetrics: A review of the literature. *J Assoc Inf Sci Technol*. 2017 Sep 1;68(9):2037–62. doi:10.1002/ASI.23833;ISSUE:ISSUE:DOI
229. Amiri M, Michel MC. Do review articles boost journal impact factors? A longitudinal analysis for five pharmacology journals. *Naunyn Schmiedebergs Arch Pharmacol*. 2018 Sep 1;391(9):1033–5. doi:10.1007/s00210-018-1529-x PubMed PMID: 29926117.
230. Miranda R, Garcia-Carpintero E. Overcitation and overrepresentation of review papers in the most cited papers. *J Informetr*. 2018 Nov 1;12(4):1015–30. doi:10.1016/j.joi.2018.08.006
231. Kepaliene F. Green open access in Lithuania. *Knygotyra*. 2020 Dec 28;75:141–61. doi:10.15388/KNYGOTYRA.2020.75.64
232. Zabed HM, Qi X. Plagiarism and Referencing Techniques Used in Social Research Report. In: *Principles of Social Research Methodology*. Springer Nature; 2022. p. 485–505. doi:10.1007/978-981-19-5441-2_35
233. Nandi S, Sarkar I, Dutta G, Chakraborty S. Artificial Intelligence in Research Writing and Reference Management. In: *Leveraging AI for Future-Ready Writing Education*. IGI Global; 2026. p. 269–86. doi:10.4018/979-8-3373-5601-3.ch012
234. Madhusudhan M, Kumar N. Artificial Intelligence Driven Tools for Referencing: Comparison of Select Reference Managers and AI Reference Tools. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*. 2026 Mar 6;46(2):126–34. doi:10.14429/djlit.20976

- 235. Moed HF. Citation Analysis in Research Evaluation. Vol. 9. 2005;Information Science and Knowledge Management9. doi:10.1007/1-4020-3714-7
- 236. OpenAI. ChatGPT. 2026. ChatGPT Interface.
- 237. Anthropic. ClaudeAI. 2026. ClaudeAI Interface.
- 238. Elsevier. Scopus AI. 2026. Scopus AI Interface.
- 239. Elicit. Elicit AI. 2026. Elicit AI Interface.
- 240. Elsevier. JournalFinder. 2026. Journal Finder Interface.
- 241. Clarivate. Master Journal List. 2026. Master Journal List Interface.
- 242. Springer Nature. Springer Nature Link. 2026. Journal and Funding Finder Interface.
- 243. Wiley. Journal Finder. 2026. Journal Finder Interface.
- 244. Taylor and Francis. Journal Suggester. 2026. Journal Suggester Interface.

Profil Penulis

Prof. **FERRY EFENDI**, S.Kep., Ns., M.Sc., Ph.D

Seorang Guru Besar di Departemen Keperawatan Kesehatan Komunitas, Fakultas Keperawatan, Universitas Airlangga. Beliau menyelesaikan pendidikan tertingginya dan meraih gelar Ph.D. dari National Cheng Kung University (NCKU), Taiwan, dengan fokus riset mendalam pada isu perawat migran Indonesia. Berkat kompetensinya yang diakui secara global, beliau juga dipercaya sebagai *Adjunct Professor* di School of Nursing & Midwifery, La Trobe University, Australia, serta menjabat sebagai Wakil Presiden di *The Council of Asian Science Editors* (CASE). Bidang kepakaran utamanya meliputi Keperawatan Komunitas, Kebijakan Kesehatan, Sumber Daya Manusia Kesehatan, dan Migrasi Perawat Internasional. Sepanjang karier akademiknya, Prof. Ferry telah menorehkan berbagai prestasi gemilang di tingkat nasional maupun internasional. Beliau berhasil dinobatkan sebagai salah satu dari *Top 2% of World Scientists* di bidang keperawatan selama empat tahun berturut-turut (2022–2025) oleh Elsevier dan Stanford University. Selain itu, beliau dianugerahi penghargaan bergengsi sebagai *Academic Leader 2024* oleh Kementerian Pendidikan Indonesia, serta meraih peringkat kedua Ilmuwan Muda Terbaik Bidang STEM pada *Diktisaintek Awards 2025*. Kontribusi nyatanya bagi masyarakat juga terwujud lewat pengembangan aplikasi Android “Pasar Kerja Perawat” yang telah membantu ribuan tenaga kesehatan, serta perannya sebagai konsultan untuk Kementerian Kesehatan RI dan Sekretariat Layanan Kesehatan ASEAN.

Sebagai peneliti yang sangat produktif dengan ratusan luaran riset, Prof. Ferry telah menerbitkan berbagai buku, dokumen kebijakan, serta artikel ilmiah di jurnal internasional bereputasi. Salah satu karya bukunya yang penting adalah *Human Resources for Health Country Profile of Indonesia* yang diterbitkan oleh WHO South-East Asia Region pada tahun 2017, serta panduan praktis berupa *Handbook for the Deployment of Nurses Overseas*. Di samping itu, beberapa artikel ilmiahnya yang banyak direferensi secara global meliputi *Determinants of nursing students' intention to migrate overseas to work and implications for sustainability: The case of Indonesian students* (Nursing and Health Sciences, 2021), *The course of broken dreams: The expectations and realities of the life of Indonesian nurses as care workers in Japan* (Collegian, 2022), serta *The Paradox of Surplus and Shortage: A Policy Analysis of Nursing Labor Markets in Indonesia* (Journal of Multidisciplinary Healthcare, 2022). Karya-karyanya ini terus menjadi rujukan utama dalam memetakan kebijakan ketenagakerjaan perawat dan kesehatan masyarakat di Indonesia.

Prof. Dr. **DESSY HARISANTY**, S.Sos., MA

Seorang akademisi dan peneliti senior di Program Studi D4 Kearsipan dan Informasi Digital, Fakultas Vokasi, Universitas Airlangga. Beliau telah menyelesaikan pendidikan tertingginya hingga jenjang doktoral (S3) untuk memperdalam keilmuan di bidang komunikasi dan informasi. Prof. Dessy memiliki bidang kepakaran utama yang meliputi Perilaku Informasi (*Information Behavior*), Literasi Informasi dan Digital (*Information and Digital Literacy*), Manajemen Perpustakaan, serta pemanfaatan teknologi informasi di era modern. Dedikasinya dalam dunia pendidikan diwujudkan melalui pengembangan studi kepustakawanan yang adaptif terhadap perkembangan zaman.

Sepanjang lintasan karier akademiknya, Prof. Dessy diakui sebagai salah satu peneliti yang sangat aktif dan berdedikasi tinggi. Prestasi beliau tercermin dari konsistensinya dalam memenangkan berbagai hibah penelitian kompetitif, baik di tingkat universitas maupun nasional melalui kementerian. Selain aktif mempublikasikan hasil pemikirannya di berbagai jurnal internasional bereputasi, beliau juga berkontribusi nyata dalam pengabdian masyarakat. Prof. Dessy sering dipercaya menjadi narasumber, juri, serta konsultan bagi berbagai instansi pemerintah, lembaga pendidikan, dan perpustakaan daerah dalam rangka meningkatkan indeks literasi masyarakat dan merancang transformasi perpustakaan digital di Indonesia.

Sebagai seorang penulis yang produktif, Prof. Dessy telah menelurkan berbagai buku ajar, buku referensi, serta puluhan artikel ilmiah yang terindeks secara global. Beberapa karya tulisnya yang menjadi rujukan penting di bidang ilmu informasi antara lain berfokus pada perilaku pencarian informasi di kalangan generasi muda, dinamika literasi informasi mahasiswa di era digital, serta kesiapan perpustakaan dalam menghadapi disrupsi teknologi. Melalui publikasi dan buku-buku yang diterbitkannya, beliau terus memberikan kontribusi teoritis dan praktis yang signifikan bagi perkembangan ilmu informasi dan tata kelola lembaga informasi di Indonesia.

Prof. **MUHAMMAD MIFTAHUSSURUR**, dr., M.Kes., Sp.PD-KGEH., Ph.D., FINASIM.

Seorang Guru Besar di Departemen Ilmu Penyakit Dalam, Fakultas Kedokteran, Universitas Airlangga (UNAIR). Beliau merupakan pakar terkemuka di bidang Gastroenterologi, Mikrobiologi, dan Ilmu Penyakit Dalam. Prof. Miftah menyelesaikan pendidikan kedokteran umum, spesialis, hingga subspesialis konsultan gastroenterohepatologi di UNAIR, lalu meraih gelar Ph.D dari Oita University, Jepang pada tahun 2016, serta menyelesaikan program Post-doctoral Gastroenterology di Baylor College of Medicine, Texas, Amerika Serikat pada tahun 2017. Di lingkungan kampus, beliau juga dipercaya mengemban amanah penting sebagai Wakil Rektor Bidang Riset, Inovasi, dan Community Development UNAIR, serta memimpin Kelompok Kajian H. pylori dan Mikrobiota di Lembaga Penyakit Tropis (LPT) UNAIR.

Sebagai peneliti yang aktif di kancah internasional, Prof. Miftah telah menorehkan deretan prestasi gemilang. Beliau dinobatkan sebagai salah satu dari Top 2% World's Scientists 2025 oleh Stanford University & Elsevier. Selain itu, dedikasi risetnya di bidang infeksi saluran cerna

membuatnya dianugerahi penghargaan bergengsi American College of Gastroenterology for the best scientific abstract in the infections and microbiome category di Phoenix, Arizona pada tahun 2025. Berkat kontribusi ilmiahnya yang masif selama satu dekade terakhir, beliau bahkan dikategorikan sebagai World Expert in *Helicobacter pylori* Top 0.1% berdasarkan algoritma PUBMED. Di tingkat nasional dan universitas, beliau juga berulang kali meraih penghargaan sebagai dosen terbaik, dosen terproduktif dalam publikasi Scopus, serta dosen dengan capaian referensi terbanyak di lingkungan universitas.

Prof. Miftah dikenal sangat produktif dalam menghasilkan luaran riset dengan total lebih dari 211 publikasi ilmiah yang mencakup ratusan artikel jurnal, ulasan, hingga karya buku. Beberapa karya ilmiah beliau meliputi artikel berjudul An ancient ecospecies of *Helicobacter pylori* terbit di jurnal Nature. Karya penting lainnya adalah riset multi-etnis mengenai *Helicobacter pylori* di Indonesia berjudul Overview of *Helicobacter pylori* infection in Indonesia: what distinguishes it from countries with high gastric cancer incidence? di jurnal Gut and Liver, serta artikel berjudul The *Helicobacter pylori* Genome Project: insights into *H. pylori* population structure from analysis of a worldwide collection of complete genomes di Nature Communications. Publikasi-publikasi ini menjadi rujukan krusial global dalam pengembangan terapi infeksi pencernaan dan tata laksana kesehatan masyarakat.

Dr. WINDARTO

Dosen pada Universitas Airlangga dengan bidang kepakaran **Mathematical Modelling** dan **System Modelling and Simulation**. Minat penelitiannya meliputi pemodelan matematika, simulasi sistem, epidemiologi matematika, teori kendali optimal (*optimal control theory*), analisis sistem dinamis, serta pemodelan dinamika populasi. Sejak tahun 2011, Dr. Windarto aktif melakukan penelitian dan publikasi ilmiah di bidang matematika terapan. Hingga saat ini, beliau telah menghasilkan lebih dari **50 publikasi ilmiah** yang terdiri atas artikel jurnal internasional bereputasi, prosiding konferensi internasional, dan buku. Karya ilmiahnya telah memperoleh lebih dari **470 sitasi** dengan *h-index* 12, yang menunjukkan kontribusinya dalam pengembangan pemodelan matematika dan simulasi sistem.

Fokus penelitian Dr. Windarto mencakup pengembangan model matematika untuk menganalisis dinamika penyebaran penyakit menular, sistem *predator-prey*, dinamika populasi, teori kestabilan, bilangan reproduksi (*reproduction number*), serta penerapan simulasi komputasi dalam penyelesaian berbagai permasalahan di bidang kesehatan, lingkungan, dan ilmu terapan. Beliau juga aktif menjalin kolaborasi penelitian dengan akademisi dari berbagai institusi, baik di dalam maupun luar negeri. Kontribusi ilmiah Dr. Windarto mendukung pencapaian berbagai **Sustainable Development Goals (SDGs)**, khususnya **SDG 3 (Good Health and Well-being)**, **SDG 4 (Quality Education)**, **SDG 5 (Gender Equality)**, **SDG 6 (Clean Water and Sanitation)**, **SDG 7 (Affordable and Clean Energy)**, **SDG 8 (Decent Work and Economic Growth)**, dan **SDG 15 (Life on Land)**. Melalui pendidikan, penelitian, dan kolaborasi ilmiah, beliau terus berkomitmen mengembangkan pemodelan matematika

sebagai pendekatan inovatif untuk memahami sistem yang kompleks dan menghasilkan solusi berbasis bukti bagi berbagai tantangan multidisiplin.

Dr. INDRIA WAHYUNI, S.H., LL.M.

Dosen pada Fakultas Hukum, Universitas Airlangga dan memimpin *Centre of New and Renewable Energy Law and Policy (CNERP)*. Bidang kepakarannya meliputi hukum energi, hukum sumber daya alam, hukum lingkungan, transisi energi yang berkeadilan (*just energy transition*), hukum perubahan iklim, serta kebijakan pembangunan berkelanjutan. Beliau menyelesaikan pendidikan Sarjana Hukum di Universitas Airlangga pada tahun 2004, gelar Master of Laws (LL.M.) di University of New South Wales, Australia, pada tahun 2011 dengan dukungan **Australian Leadership Award**, serta meraih gelar Ph.D. dari University of Birmingham, Inggris, pada tahun 2022. Penelitian doktoralnya berfokus pada regulasi energi panas bumi di Indonesia melalui pendekatan hukum pengelolaan sumber daya alam dan transisi menuju energi terbarukan.

Sebagai akademisi, Dr. Indria Wahyuni aktif melakukan penelitian dan publikasi ilmiah di bidang hukum energi, hukum lingkungan, kebijakan perubahan iklim, tata kelola sumber daya alam, serta pembangunan berkelanjutan. Karya-karyanya telah dipublikasikan dalam berbagai jurnal internasional bereputasi, buku, dan prosiding ilmiah, dengan topik antara lain transisi energi, perdagangan karbon, tata kelola karbon biru (*blue carbon*), regulasi energi baru dan terbarukan, serta kebijakan *net zero emission*. Selain itu, beliau memimpin dan terlibat dalam berbagai proyek penelitian nasional maupun internasional yang berkaitan dengan kebijakan iklim, transisi energi, dan hak atas lingkungan yang aman. Di samping aktivitas penelitian, Dr. Indria Wahyuni aktif membangun kolaborasi akademik dengan berbagai institusi di dalam dan luar negeri serta pernah menjadi *Visiting Lecturer* di Gdańsk University, Polandia, pada bidang **International Climate Law**.

Beliau juga berkontribusi dalam berbagai kegiatan pengabdian kepada masyarakat melalui penguatan kebijakan energi berkelanjutan, pemberdayaan masyarakat, dan pengembangan tata kelola lingkungan. Kontribusi akademik dan profesional Dr. Indria Wahyuni mendukung pencapaian berbagai **Sustainable Development Goals (SDGs)**, khususnya **SDG 7 (Affordable and Clean Energy)**, **SDG 13 (Climate Action)**, **SDG 16 (Peace, Justice and Strong Institutions)**, dan **SDG 17 (Partnerships for the Goals)**. Melalui pendidikan, penelitian, dan kolaborasi internasional, beliau terus berkomitmen mengembangkan kajian hukum energi dan perubahan iklim guna mendukung transisi menuju pembangunan yang berkelanjutan, berkeadilan, dan rendah karbon.

Dr. RATNA DWI PUJI ASTUTI, S.K.M

Seorang akademisi dan peneliti di bidang Kesehatan Masyarakat, dengan spesialisasi mendalam pada Kesehatan Lingkungan. Saat ini, beliau aktif mengabdikan diri sebagai staf pengajar dan peneliti di Departemen Kesehatan Lingkungan, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Airlangga (UNAIR). Beliau berhasil menyelesaikan studi doktoralnya (Ph.D.) di Universitas Hasanuddin dengan fokus riset yang tajam mengenai model dinamis pencemaran logam berat berbasis analisis risiko kesehatan lingkungan di kawasan pesisir.

Fokus riset utama Dr. Ratna berpusat pada evaluasi bagaimana kontaminan kimia memengaruhi sistem ekologi dan kesehatan manusia. Dalam kiprah ilmiahnya, beliau menguasai berbagai metodologi mutakhir, termasuk metode *Human Health Risk Assessment* (HHRA) dan *Ecological Risk Assessment* (ERA) dari USEPA, simulasi Monte Carlo untuk pengelolaan ketidakpastian data, hingga pemodelan sistem dinamis (*system dynamics modelling*) untuk memprediksi interaksi lingkungan yang kompleks. Pendekatan analitis yang komprehensif ini memungkinkannya memberikan kontribusi berharga dalam upaya mitigasi pencemaran lingkungan serta perlindungan populasi masyarakat.

Selain berkiprah di dunia universitas, kepakaran Dr. Ratna diakui secara luas melalui pengalamannya sebagai peneliti pascadoktoral (*postdoctoral researcher*) di Badan Riset dan Inovasi Nasional (BRIN). Beliau juga sangat aktif dalam komunitas akademik global, terbukti dari puluhan publikasi ilmiah yang telah dihasilkan serta perannya sebagai dewan redaksi jurnal internasional *Advances in Public Health* dan *reviewer* untuk *Jurnal Kesehatan Lingkungan*. Melalui buku ini, beliau menuangkan wawasan luas dan dedikasi ilmiahnya untuk menyajikan bacaan yang berbobot sekaligus aplikatif bagi pembaca, akademisi, dan praktisi di bidang terkait.

STRATEGI PENINGKATAN VISIBILITAS PENELITI DAN INSTITUSI DI ERA KECERDASAN BUATAN

Perkembangan kecerdasan buatan (Artificial Intelligence/AI) telah mengubah secara fundamental cara pengetahuan ilmiah diproduksi, ditemukan, dievaluasi, dan disebarluaskan. Di tengah ledakan publikasi ilmiah dan semakin kompleksnya ekosistem akademik digital, tantangan seorang peneliti tidak lagi sebatas menghasilkan artikel berkualitas, tetapi juga memastikan karya tersebut memiliki visibilitas, kredibilitas, dan dampak ilmiah yang berkelanjutan. Buku ini menawarkan panduan komprehensif bagi akademisi, peneliti, dosen, mahasiswa pascasarjana, serta pengelola institusi pendidikan tinggi dalam memahami transformasi dunia akademik di era AI. Pembahasan diawali dengan perubahan lanskap komunikasi ilmiah, evolusi sistem sitasi, serta berbagai tantangan baru seperti predatory AI writing, hallucinated citations, scholarly inflation, manipulasi metrik akademik, dan ancaman terhadap integritas ilmiah.

Selanjutnya, buku ini mengulas prinsip-prinsip etika, transparansi, dan tata kelola penggunaan AI dalam penelitian dan publikasi ilmiah berdasarkan berbagai pedoman internasional. Pembaca juga diperkenalkan pada konsep bibliometrik, scientometrik, dan analitik akademik berbasis AI sebagai landasan untuk memahami dampak penelitian, memetakan perkembangan ilmu pengetahuan, mengidentifikasi tren riset, serta membangun kolaborasi ilmiah yang lebih strategis. Tidak hanya bersifat konseptual, buku ini menyajikan berbagai panduan praktis mengenai pemanfaatan AI dalam pengembangan ide penelitian, pencarian dan sintesis literatur, penyusunan artikel ilmiah, pengelolaan referensi, penyuntingan bahasa akademik, visualisasi data, hingga pemilihan jurnal target. Seluruh pembahasan menempatkan AI sebagai mitra intelektual yang mendukung produktivitas peneliti tanpa mengurangi tanggung jawab ilmiah, pemikiran kritis, dan integritas akademik.

Pada bagian akhir, buku ini membahas strategi membangun identitas akademik yang kuat melalui optimalisasi profil peneliti, pengelolaan jejak digital ilmiah, pemanfaatan berbagai platform akademik dan profesional, serta strategi diseminasi hasil penelitian untuk meningkatkan visibilitas, sitasi, dan reputasi akademik di tingkat nasional maupun internasional. Dengan memadukan perspektif konseptual, etika, analitik, dan praktik implementatif, buku ini menjadi referensi yang relevan bagi siapa pun yang ingin memanfaatkan kecerdasan buatan secara bertanggung jawab untuk meningkatkan kualitas publikasi, memperluas dampak penelitian, dan membangun reputasi akademik yang berkelanjutan di era transformasi digital.



Pusat Penerbitan dan Percetakan Universitas Airlangga

Gedung AUP Kampus C Unair Mulyorejo, Surabaya 60115

Laman: <https://omp.unair.ac.id> ; e-mail: adm@aup.unair.ac.id

